

## ARTIGO / ARTÍCULO / ARTICLE

Primeras citas de *Cucullia gnaphalii* (Hübner, [1813]) para la provincia de León (Comunidad Autónoma de Castilla y León, España), con notas sobre su distribución geográfica europea y taxonomía subespecífica. (Lepidoptera: Noctuidae, Cuculliinae).

Eliseo H. Fernández Vidal & Antonia Rodríguez Fandiño

Plaza de Zalaeta, 2-5ª A. 15002 A Coruña (España). e-mail: lisuco1@hotmail.com

---

**Resumen:** El noctuido *Cucullia gnaphalii* (Hübner, [1813]) (Lepidoptera: Noctuidae, Cuculliinae) se cita por primera vez para la provincia de León (Comunidad Autónoma de Castilla y León, España). Se incluyen comentarios sobre su distribución geográfica europea y taxonomía subespecífica.

**Palabras clave:** Lepidoptera, Noctuidae, *Cucullia gnaphalii*, primeras citas, provincia de León, Comunidad Autónoma de Castilla y León, España, distribución geográfica europea, taxonomía subespecífica.

**Abstract:** First records of *Cucullia gnaphalii* (Hübner, [1813]) from the province of León (Autonomous Community of Castilla y León, Spain). (Lepidoptera: Noctuidae, Cuculliinae). The noctuid moth *Cucullia gnaphalii* (Hübner, [1813]) (Lepidoptera: Noctuidae, Cuculliinae) is recorded for the first time from the province of León (Autonomous Community of Castilla and León, Spain). Comments on its European geographical distribution and subspecific taxonomy are included.

**Key words:** Lepidoptera, Noctuidae, *Cucullia gnaphalii*, first records, province of León, Autonomous Community of Castilla y León, Spain, European distribution, subspecific taxonomy.

---

**Recibido:** 8 de marzo de 2020

**Aceptado:** 13 de marzo de 2020

**Publicado on-line:** 19 de marzo de 2020

### Introducción

---

*Cucullia gnaphalii* (Hübner, [1813]) es un noctuido poco conspicuo, de pequeño tamaño en comparación a la mayoría de los de su género. Por su morfología externa, es más o menos similar a su congénérica *Cucullia xeranthemi* Boisduval, 1840 que también habita España y con la que pudiera confundirse, como ya ha ocurrido (ver Pérez De-Gregorio *et al.*, 1980; Pérez De-Gregorio, 1990; Sarto i Monteys, 1991; Redondo *et al.*, 2010 y 2015<sup>1</sup>), por lo que para asegurar su determinación es conveniente acudir al examen de la genitalia, que la presenta en ambos sexos claramente diferenciada, no ofreciendo lugar a duda alguna. Posiblemente algunas de sus citas ibéricas basadas en morfología externa necesiten revisión.

Es una especie univoltina de elevada plasticidad ecológica y amplia distribución geográfica euroasiática con poblaciones más o menos disjuntas en el occidente europeo, como se puede ver en los mapas de Ronkay & Ronkay (1994: 108) y Leraut (2019: 180). Desde que en Calle ([1983]: [210]) se plasmó por primera vez su mapa de distribución española y en Sarto i Monteys ([1985]: 238) detalladamente la

---

<sup>1</sup> Recientemente, Víctor Redondo ha comprobado que la cita de Bádenas (Teruel) de *C. gnaphalii* (Redondo *et al.*, 2010: núm. 1253; 2015: núm. 1311) no se corresponde a esta especie sino a su congénérica *C. xeranthemi*, autorizándonos a notificarlo en el presente trabajo (com. pers., febrero 2020).

catalana, hasta hace bien poco se consideraba que su presencia ibérica se restringía a parte del cuadrante nordeste y a una más o menos estrecha franja septentrional que hacia el oeste alcanzaba hasta Cantabria (Sarto i Monteys, 1989; Pérez De-Gregorio *et al.*, 1990; Cifuentes & Alcobendas, 2004; etc.). Con su descubrimiento en dos localidades casi lindantes con Galicia de la provincia portuguesa de Minho (Carvalho, 1986; Corley *et al.*, 2015), en las españolas de Cáceres (Blázquez *et al.*, 2000) y Cuenca (Ortiz *et al.*, 2009) en el asturiano Parque Natural de Somiedo y en los Ancares lucenses (Guerrero *et al.*, 2016), se extendió considerablemente su área de distribución ibérica hacia el sur y el oeste. Por ello resulta de lo más sorprendente que para la Comunidad Autónoma de Castilla y León sólo se haya citado de una localidad burgalesa (Fernández, 1933) lo que, por otro lado, no recogen Magro & Jambrina (2014).

Damos a conocer ahora por primera vez la presencia de esta especie en la provincia de León, aprovechando para comentar ciertos aspectos poco claros de su taxonomía subespecífica, así como de su establecimiento europeo y en particular ibérico.

## Material y métodos

Durante muestreos de lepidopterofauna de hábitos nocturnos, al amparo de los preceptivos permisos concedidos por el Servicio de Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León (Delegación de León), se han recolectado en territorio leonés los siguientes ejemplares de *Cucullia gnaphalii*:

- 1♂, 25-VII-2000 (Víctor Redondo *leg.*), en la vertiente leonesa del Puerto de Piedrafita, Cármenes, 1400 m, 30TTN86; utilizando conjuntamente fuentes de luz de vapores de mercurio de 500W y trampas de luz actínica de 12W.
- 1♂, 10-VII-2018 (Eliseo H. Fernández Vidal & Antonia Rodríguez Fandiño *leg.*), en *supra* Cubillas de Arbás, Villamanín, 1410 m, 30TTN76; utilizando trampa selectiva de luz UV de 15W.

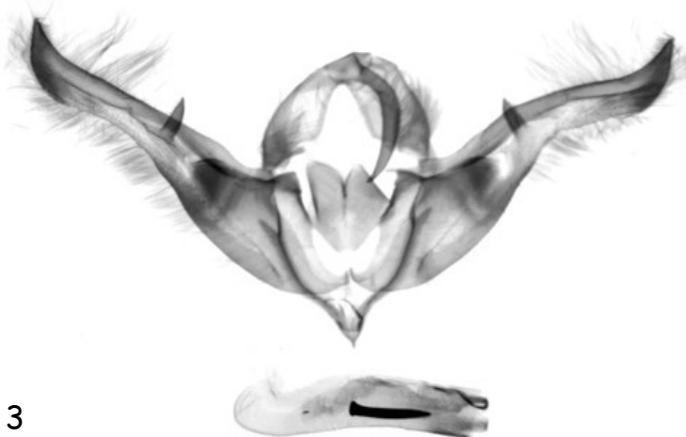


**Fig. 1.-** El ejemplar de *Cucullia gnaphalii* recolectado en las inmediaciones del Puerto de Piedrafita (León), con indicación de su envergadura alar. (Foto: Patricia Redondo Briz).

El material, etiquetado según los datos anotados, está depositado en las colecciones de los recolectores citados.

Ilustramos ambos ejemplares (Figs. 1 y 2) y asegurado la determinación mediante el análisis genital de uno de ellos (Fig. 3). Los comentarios sobre su fenotipo alar, en comparación al de otras poblaciones de la especie, mayormente los basamos en las ilustraciones contenidas en las publicaciones consultadas: Calle ([1983]: 310, lám. 19 fig. 241) y Guerrero *et al.* (2016: 393 fig. 1), respecto a ejemplares ibéricos; Culot (1914-1917: lám. 62 fig. 3), Ronkay & Ronkay (1994: lám. 3 figs. 9-11 y 13-16; 2009: lám. 45 figs. 34-37), Leraut (2019: lám. 61 figs. 4 y 5), etc., así como las contenidas en páginas web de Internet como *Bestimmungshilfe für die in Europa nachgewiesenen Schmetterlingsarten* ([www.lepiforum.de](http://www.lepiforum.de)) o *Moths and Butterflies of Europe and North Africa* ([www.leps.it](http://www.leps.it)), por lo que atañe a los europeos transpirenaicos. Respecto a la estructura de su aparato genital (andropigio) hemos consultado sus ilustraciones en Calle ([1983]: 399 fig. 241), Pierce (1909: lám. XXVIII) y Ronkay & Ronkay (1994: figs. 57 y 58; 2009: 262).

Al objeto de asegurar la bondad de estas citas como primeras para la provincia de León, hemos consultado los últimos trabajos recopilatorios de los Noctuidae presentes en su territorio, Magro & Jambrina (2014) y Manceñido-González (2020), así como verificado la inexistencia de ningún otro disponible en versión on-line en Internet en la fecha de publicación del presente trabajo.



**Fig. 2.** - El ejemplar de *Cucullia gnaphalii* recolectado en las inmediaciones de Cubillas de Arbás (León), con indicación de su envergadura alar.

**Fig. 3.** - Genitalia (andropigio) del ejemplar de *Cucullia gnaphalii* recolectado en las inmediaciones de Cubillas de Arbás (León), con el aedeagus *ex situ* (prep. 2979 en la colección de los autores).

## Conclusiones y comentarios

Hemos documentado la presencia en la provincia de León del noctuido *Cucullia gnaphalii*, todavía sin citar de su territorio. Los hábitats de las localizaciones donde se han recolectado los ejemplares son ciertamente disimilares excepto por la coincidencia de la altitud. El del Puerto de Piedrafita (*sub*) está rodeado de piornales y herbazales higrófilos no lejos de laderas con vegetación xérica entre roquedo calizo (Fig. 4), mientras que el de Cubillas de Arbás (*supra*) está inmerso en un área termófila xeromontana con generalizados afloramientos calizos entre herbazales de intensivo pastoreo ovino (Fig. 5).

Resulta realmente extraño que aunque se haya muestreado la lepidopterofauna lucípeta, un considerable número de noches durante la época normal de vuelo de esta especie en áreas de media montaña (mayo-julio), en ambas localizaciones y otras de su entorno sólo se hayan recolectado dos ejemplares.

Bien es cierto que en toda la bibliografía consultada concerniente a su distribución ibérica se resalta que se trata

de especie escasa, cuando no rara. Ignoramos si tiene que ver con que también lo fueran en esta área las plantas nutricias de su oruga (generalmente las asteráceas *Solidago virgaurea* y *Artemisia* ssp.). No descartamos que en realidad sus núcleos poblacionales (incluidos los de su planta nutricia, que hemos buscado sin éxito en Cubillas de Arbás y su entorno) se ubiquen a otras altitudes y que estos ejemplares sean divagantes procedentes de zonas más o menos distantes. No obstante, su buen estado (apenas volados) pudiera indicar lo contrario, es decir, que sea especie residente allí donde se han recolectado y que, en realidad, que no se hayan efectuado más capturas se deba simplemente a falta de oportunidad o a que sus poblaciones estén en franca regresión en tales áreas.

El fenotipo alar de estos ejemplares leoneses, en particular respecto al colorido de fondo (Figs. 1 y 2), coinciden perfectamente con el de la ssp. *occidentalis* Boursin, 1944.

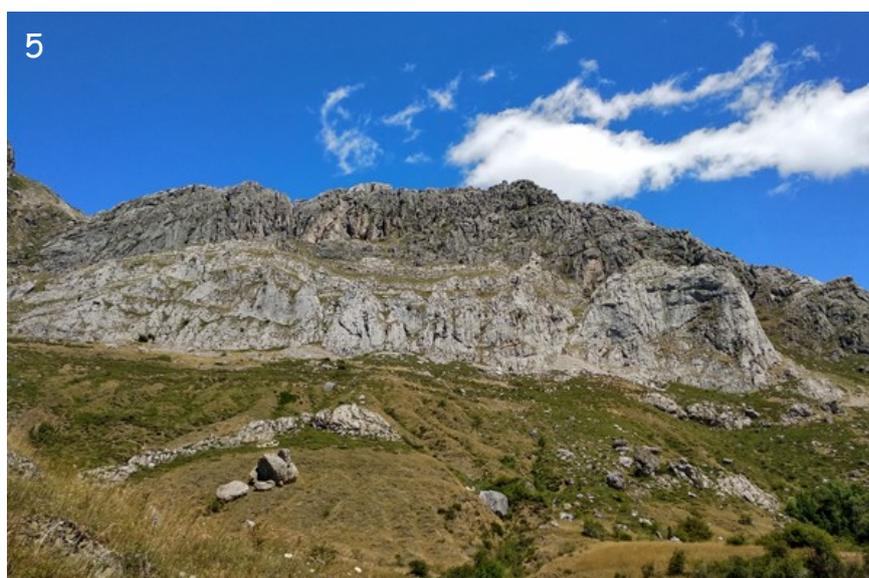


Fig. 4.- Hábitat donde fue recolectado el ejemplar de *Cucullia gnaphalii* en las inmediaciones del Puerto de Piedrafita (León). (Foto: Javier Gastón).

Fig. 5.- Hábitat (en primer plano) donde fue recolectado el ejemplar de *Cucullia gnaphalii* en las inmediaciones de Cubillas de Arbás (León).

## Hipótesis sobre el origen y establecimiento de las poblaciones europeas de *Cucullia gnaphalii* y sus implicaciones taxonómicas

Aprovechamos ahora para comentar ciertos aspectos concernientes a la taxonomía subespecífica y distribución geográfica europea de esta especie que en nuestra opinión no están nada claros.

Previamente conviene apuntar que la actual distribución geográfica global de *C. gnaphalii* evidencia que se trata de un elemento faunístico de origen siberiano (*sensu* De Lattin, 1967) que, como tantas otras especies de lepidópteros de tal procedencia, obviamente subsistió a las glaciaciones pleistocénicas refugiándose en áreas templadas meridionales de imprecisa localización, extendiendo su distribución durante los interglaciales, como en el actual Holoceno. Actualmente abarca hacia occidente una parte considerable de Europa y hacia el este se extiende por parte de Transcaucasia y Asia central hasta por lo menos Mongolia. Sus diferentes poblaciones, sobre todo las asiáticas, apenas han sido estudiadas, desconociéndose si comprenden varias subespecies, o incluso taxones muy parecidos morfológicamente que pudieran elevarse al rango de especie.

Como tantas otras especies ilustradas y nominadas por Jacob Hübner (1761-1826) en su monumental obra *Sammlung europäischer Schmetterlinge* (1796-[1838])<sup>2</sup>, huérfanas de texto complementario alguno, su nominación ligada a indicación iconográfica ([1813], *op. cit.*, IV: lám. 126 figs. 582 y 583) adquirió prioridad por preceptuarlo así, como es bien sabido, el CINZ<sup>3</sup>. Aunque se desconozca la procedencia del material que plasmó en imágenes, que tampoco se ha conservado, es dable suponer que se trataba de ejemplares recolectados no muy lejos de Augsburgo (Baviera, su ciudad natal y donde vivía), seguramente de alguna parte de los Alpes bávaros donde la especie no es ninguna rareza, pero resulta algo indemostrable. Es así que suela considerarse que Europa central sin más concreción sea su "tierra típica", o simplemente "[Europa]" como se reseña en Ronkay & Ronkay (1994 y 2009). A través de una serie de designaciones amparadas por el CINZ podría establecerse un neotipo y subsecuentemente una localidad tipo concreta para esta especie, pero el asunto es intrincado y quizás taxonómicamente innecesario; en todo caso no se ha hecho (como con tantos otros taxones de la autoría de Hübner).

Hasta que en Boursin (1944) se procede a describir, de Saugnac (Landes) y otras localidades atlánticas francesas, la subespecie *occidentalis*, se consideraba que todas las poblaciones europeas de la especie se adscribían a la tiponómica (ide localidad tipo desconocida!) y, a partir de entonces, las ibéricas a este nuevo taxón (Gómez Bustillo *et al.*, 1979; Calle [1983]; Sarto i Monteys [1985]; etc.). Pero, aunque se cita, no se referencia bibliográficamente dicho trabajo en ninguna de las obras consultadas, tanto de autores españoles como extranjeros, así como tampoco se reseñan las diferencias entre una y otra subespecie, que en realidad puede que sea una sola: "*Tous les exemplaires de cette espèce provenant de l'Ouest de la France, que j'ai pu examiner, présentent une coloration générale brunâtre, très différente de la teinte bleuâtre de la forme typique d'Europe centrale et des exemplaires du Sud-Est de la France et des Pyrénées orientales. Cette différence est telle que des individus de cette forme m'ont été soumis par des collègues qui, ayant pris l'espèce dans les Alpes du Sud-Est et les Pyrénées orientales, croyaient avoir affaire à une espèce distincte. Les armures génitales de la forme typique et de la race de l'Ouest, que j'ai examinées se sont révélées identiques*" (Boursin, 1944: 21). Es decir, que el color de fondo alar pardusco de *occidentalis* en vez del [más o menos] azulado de la subespecie nominotípica es la única diferencia entre ambas reseñada en su descripción.

Si tal carácter diferenciador pudiera considerarse suficiente para separar *occidentalis* como una buena subespecie es discutible. A juzgar por la iconografía consultada, observamos que es constante entre los ejemplares de procedencia atlántica francesa, en los vascos y de otras partes de España, en contraste con los de Europa central.

<sup>2</sup> Por lo prolijo e innecesario, en nuestra relación bibliográfica nos limitamos a reseñar sólo la parte de esta obra en la que se incluye la lámina donde se ilustra y nombra la especie que tratamos.

<sup>3</sup> CINZ: Código Internacional de Nomenclatura Zoológica. Obviamos relacionarlo bibliográficamente, así como especificar el articulado aplicable al caso, que no ha variado en lo fundamental en sus últimas tres ediciones.

Sea como fuere, en Hacker (1989: 148) *occidentalis* se sinonimiza a la tiponimial, aceptándose rotundamente en Ronkay & Ronkay (1994: 107): "The European populations are rather homogenous; those in the west were described by Boursin as subsp. *occidentalis*, but as they do not differ significantly from the central European ones, their separation at subspecific level is unnecessary"; así como en Ronkay & Ronkay (2009), Vives Moreno (2014), etc. Sin embargo, en Leraut (2019) se acepta el rango subespecífico de *occidentalis*.

El asunto, que bien pudiera ser de origen ecofenotípico, o bioclimático, no está nada claro. La dualidad de colorido, probablemente va unida a la de otros caracteres diferenciadores que los investigadores aún no han analizado en profundidad. Podría ser que estemos ante dos grupos de poblaciones de distinto y distanciado establecimiento, diferenciadas incluso genéticamente, algo que todavía tampoco se ha investigado. O incluso de tres grupos, puesto que los ejemplares de la población aparentemente aislada en los Pirineos orientales muestran similar colorido de fondo alar que los centroeuropeos (Boursin, 1944). A este respecto, un mapa más o menos preciso que muestre su real distribución geográfica europea puede ser revelador pero ¿en qué medida lo son los existentes hasta el momento?

A lo que alcanzamos, la primera vez que se plasma la distribución de esta especie a nivel europeo es en Ronkay & Ronkay (1994: 108), mostrando una considerable separación espacial entre sus poblaciones centroeuropeas y las más occidentales (véase redibujada como Fig. 6). De ello pudiera deducirse que ha tenido un establecimiento antiguo, plausiblemente interglacial, o al menos datable de un impreciso interestadial postwürmiense también antiguo, del que subsisten como relictas las poblaciones sudoccidentales (ibérica, pirenaica y atlántica francesa, que estos autores engloban en una sola) y, de posterior establecimiento postglacial, el resto de las europeas, que enlazan con las asiáticas; caso aparte el de la británica, que se considera extinta desde 1979 (Skinner, 2009: 134; Fibiger *et al.*, 2010: 257), cuyo establecimiento pudiera coincidir con el de las poblaciones sudoccidentales francesas e ibéricas, no en vano muestran sus ejemplares idéntico tono alar pardusco, por lo que no pocos autores, como el propio Skinner (2009), la adscriben a *occidentalis*; y el de las escandinavas, de colorido alar azulado, que evidentemente se han separado en tiempos muy recientes de las más orientales. De ser así se reforzaría la hipótesis de que el fenón *occidentalis* constituye una buena subespecie aparentemente aislada que pudiera también estar diferenciada de la tiponimial a nivel genético. No obstante, se observan en este mapa algunos desajustes que contradicen nuestro anterior razonamiento puesto que, aunque no lo reflejen estos autores, por entonces ya se sabía que estaba ausente de los Pirineos centrales, que la población pirenaica oriental (ibero-francesa) estaba aislada, que la atlántica francesa estaba mucho más extendida hacia el norte (algo que ya se apuntaba en la descripción de *occidentalis* citándose no sólo del departamento de Landes, sino también de los más septentrionales de Gironde, Charente y Vendée) y que poblaba otros territorios franceses entre los Alpes y la costa atlántica francesa (para bibliografía al respecto véase [www.lepinet.fr](http://www.lepinet.fr)).

Y, por lo demás, el que se presenta en Leraut (2019: 180), que como tantos otros de este autor en toda la serie "Moths of Europe" es demasiado expansivo, mostrando para esta especie una ininterrumpida distribución, desde los Urales hasta la Península Ibérica, induciendo a estimar que todas sus poblaciones europeas proceden de común establecimiento postglacial (véase redibujado como Fig. 7). No obstante es más correcto que el presentado en Ronkay & Ronkay (1994), aunque calcándolo casi al completo pero, por lo que atañe a territorio francés más o menos conforme a la realidad, véase si no una más detallada distribución francesa por departamentos en [www.lepinet.fr](http://www.lepinet.fr) (Fig. 8).

En resumen, que no está nada claro si las poblaciones de *occidentalis* francesas se extienden hacia el este llegando a ser simpátricas, o al menos parapátricas, con las de la subespecie tiponimial, o viceversa; así como, si la comentada dualidad de fenones respecto al colorido alar representa la existencia de dos subespecies de distinto y distanciado establecimiento temporal, o se trata simplemente de un caso de polimorfismo sin mayor significación taxonómica que, no obstante, parece no existir intrapoblacionalmente.



Figs. 6-7.- Distribución geográfica europea de *Cucullia gnaphalli*.

6.- Según Ronkay & Ronkay (1994). (Redibujada). 7.- Según Leraut (2019). (Redibujada).

## La distribución ibérica de *Cucullia gnaphalii*

Aprovechamos también ahora para plasmar, historiándola en parte, la distribución geográfica ibérica de esta especie ya que en los mapas comentados en el anterior apartado no se refleja correctamente, ignorándose que en realidad es mucho más amplia, puesto que desde Carvalho (1986) ya se conocía que estaba presente en el norte de Portugal y desde entonces ha sido citada de otras localizaciones que no tienen en cuenta. Bien es cierto que pudiera disculparse que unos mapas a nivel europeo no la contemplen particularmente con exactitud para todos los territorios, pero tratándose del más occidental de todos se pierde una parte de la visión de conjunto que en este caso tiene implicaciones biogeográficas importantes.

La especie fue muy tardíamente citada por primera vez para territorio ibérico, en Rosset (1920), de la Sierra de Montgrony (Girona) sin mayor concreción. Por segunda vez, en Fernández (1933) de La Vid (Burgos), reseñándose erróneamente como primicia para territorio español. Luego, en Agenjo (1975), anteponiendo acertadamente que se trataba "de una verdadera rareza en España" no en vano resaltando, según él creía, que sólo se conocían hasta entonces las dos únicas citas españolas anteriormente relacionadas, se da a conocer de Rábago (Cantabria) y de Laurgain (Guipuzkoa), creyendo que también para esta última provincia era novedad; ignoraba sin duda que, poco antes, en Gómez de Aizpúrua (1974), ya se había citado de cuatro localidades guipuzcoanas (incluyendo Laurgain), además de una vizcaína y otra navarra; algo que se aprovecha en Calle (1975) para darle por ello un injustificado<sup>4</sup> "varapalo". Nada nuevo se contempla en Calle [1983] donde, en base a tales citas, se elabora por primera vez su mapa de distribución española. Desde entonces no se han prodigado sus citas ibéricas.

A lo que alcanzamos, según la revisión bibliográfica que hemos abarcado, por orden numérico de precedencia y autorías, éstas serían las localidades correspondientes a las citas ibéricas de esta especie<sup>5</sup> (respetamos la nomenclatura toponímica original y utilizamos la oficial para las provincias; para altitudes, fenología y otros detalles consúltense las correspondientes fuentes bibliográficas; marcadas con asterisco (\*) las de idéntica localidad precedente, o tan cercana que pueda considerarse la misma):

### Citas bibliográficas

#### ESPAÑA

1. Rosset (1920): Sierra de Montgrony (Girona).
2. Fernández (1933): La Vid (Burgos).
3. Gómez de Aizpúrua (1974): Aránzazu [Oñate], (Gipuzkoa).
4. Gómez de Aizpúrua (1974): Azpeitia (Gipuzkoa).
5. Gómez de Aizpúrua (1974): Ibarrola, Aya (Gipuzkoa).
6. Gómez de Aizpúrua (1974): Laurgain, Aya (Gipuzkoa).
7. Gómez de Aizpúrua (1974): Zalla (Bizkaia).
8. Gómez de Aizpúrua (1974): Articutza [Goizueta], (Navarra).
9. Agenjo (1975): Laurgain (Gipuzkoa)\*.
10. Agenjo (1975): Rábago (Cantabria).

<sup>4</sup> Injustificado, porque aunque el trabajo de Gómez de Aizpúrua (1974) [fecha aplicable 31 de diciembre de 1974], es indiscutiblemente anterior al de Agenjo (1975), publicado el 15 de abril de 1975 según consta en la portada del tomo 29 de *Graellsia* donde vio la luz, el asunto es matizable. El "varapalo" de Calle (1975) no está del todo justificado; en realidad podría habérselo ahorrado, ya que es bien sabido que la revista *Graellsia* demoraba su edición por entonces hasta incluso dos años desde que ya estuviera maquetada, impresa y lista para su distribución, por motivos que sería demasiado prolijo tratar ahora; dándose a veces la paradoja de que las separatas de algunos trabajos (como bastantes de Agenjo) estuvieran listas y se distribuyeran por los propios autores a algunos de sus colegas con anterioridad a la disponibilidad de la propia revista, incluso un año antes como en este caso y, doble paradoja, luego se editaran nuevas separatas con la auténtica fecha de publicación de la revista.

<sup>5</sup> Citas originales. No contemplamos idénticas citas reseñadas en bibliografía posterior por los mismos autores, por ejemplo, las de Gómez de Aizpúrua (1974) en Gómez de Aizpúrua (1988), o las de Guerrero *et al.* (2016) en Ortiz *et al.* (2017); o recogidas por distinto autor, como la de Gómez de Aizpúrua (1974) en Cifuentes (1999).

11. Calle [1983]: Laurgain (Gipuzkoa)\*.
12. Font Bustos & Vallhonrat (1983): Ports de Tortosa (Tarragona)<sup>6</sup>.
13. Sarto i Monteys [1985]: Fogars de Montclús (Barcelona).
14. Sarto i Monteys (1989): Fogars de Montclús (Barcelona)\*.
15. Sarto i Monteys (1989): Setcases (Girona).
16. Sarto i Monteys (1989): Tost (Lleida).
17. Pérez De-Gregorio et al. (1980): Queralbs, Ripollès (Girona)<sup>7</sup>.
18. Pérez De-Gregorio et al. (1990): Tírvia, Pallars Sobirà (Lleida).
19. Pérez De-Gregorio et al. (1990): Senillés, Cerdanya (Lleida).
20. Pérez De-Gregorio et al. (1990): Gombrèn, Ripollès (Girona)\*.
21. Pérez De-Gregorio et al. (1990): Begur, Baix Empordà (Girona).
22. Pérez De-Gregorio (1999): Mont Caro, la Fou (Tarragona)\*.
23. Redondo Veintemillas (1990): provincia de Huesca<sup>8</sup>.
24. Blázquez et al. (2000): Baños de Montemayor (Cáceres).
25. Kraus (2000): Rio de Tost (Lleida)\*.
26. Uranga (2003): Mutriku (Gipuzkoa).
27. Ortiz et al. (2009): Albergue de San Blas, Tragacete (Cuenca).
28. Dantart & Vallhonrat (2013): Sant Jaume, Alt Urgell (Lleida).
29. Guerrero et al. (2016): Valle de Lago, Somiedo (Asturias).
30. Guerrero et al. (2016): Albergue de Ancares, Degrada (Lugo).
31. Guerrero et al. (2016): Campa da Braña, Teso da Grandiña (Lugo)\*.

#### PORTUGAL

1. Carvalho (1986): Serra de Gerês (Minho).
2. Corley et al. (2015): Podre, Castro Laboreiro, Melgaço (Minho).

#### Citas inéditas

- Lambreabe, Ceánuri (Bizkaia), 250 m: 1♀, 31-VII-1999 (Javier Gastón leg.).
- Gallartu, Orokco (Bizkaia), 300 m: 1♀, 4-VI-2010 (Javier Gastón leg.).

Añadiendo las nuevas para la provincia de León dadas a conocer en el presente trabajo, véanse resumidas en la Tabla I, evidencia la parquedad de citas y localidades ibéricas para esta especie. Las plasmamos en un mapa esquemático (Fig. 9) que, en síntesis, viene a corroborar lo reseñado sucintamente en Cifuentes (1999): "Ha sido citada de forma muy aislada, para algunas localidades del tercio septentrional" o, ya después de conocerse su presencia en una localidad cacereña y otra conquense, en Redondo et al. (2010 y 2015): "Distribuida por la España septentrional". Por lo demás, huelga mucha explicación.

Dando por buenas las más meridionales, se observa que su poblamiento ibérico es mucho más amplio que el que reflejan los comentados mapas a nivel europeo, que ha debido serlo más extensamente en el pasado<sup>9</sup> y que su establecimiento puede plausiblemente que hubiera sido anterior al de las poblaciones transpirenaicas adscribibles a la subespecie nominotípica.

<sup>6</sup> En esta nota sus autores indican una serie de localizaciones tarraconenses de los Ports de Tortosa donde se llevaron a cabo sus muestreos, incluyendo una castellanense ["*voltants de Fredes*"], pero sin especificar en cuáles para cada especie. En el caso de *C. gnaphalii* explicitan que se trata de la segunda cita de territorio catalán, sin mayor concreción.

<sup>7</sup> Confundida con su congénérica *Cucullia xeranthemi* (Pérez De-Gregorio, 1990).

<sup>8</sup> Valle de Ansó, 1100 m, 1♀, 14-VI-1978 (Víctor Redondo leg.). Información del propio recolector.

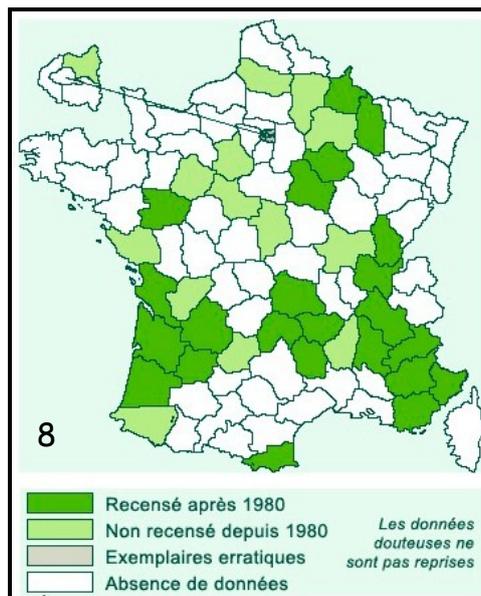
<sup>9</sup> Pues todo apunta a que en la mayor parte de su distribución ibérica estamos ante la avanzada etapa de un proceso paulatino derivado de factores antrópicos adversos (agricultura secular unida a deforestaciones, repoblaciones forestales impropias, nitrogenización intensiva de suelos por pastoreos intensivos, etc.), que inciden negativamente en las poblaciones de esta especie, tal como está ocurriendo en otras partes de Europa. Caso paradigmático el de Inglaterra.

En todo caso estaríamos ante dos poblaciones ibero-francesas de diferente establecimiento: una oriental mayormente en territorio catalán, que apenas traspasa los Pirineos orientales; y otra cantábrica, que a través del corredor litoral vasco pudiera haberse extendido en tiempos postglaciales hacia el norte por áreas atlánticas francesas (y no al revés), incluso llegando al sur de Inglaterra; y también considerablemente hacia el oeste, apareciendo en la actualidad muy localizada a lo largo de toda la cordillera y enlazando a través de los Ancares (y probablemente de otras sierras galaicas) hasta la Serra do Gerês en Portugal. Algo sumamente hipotético pero sustentado en que las poblaciones más ampliamente distribuidas de *occidentalis* habitan la Península Ibérica, lo que parece indicar que en esta área y no en otra fue donde tuvo lugar la subespeciación.

No obstante queda en el aire confirmar si algunas de sus citas meridionales, incluyendo la única burgalesa, que no se autenticó mediante análisis genital<sup>10</sup> ni se ratificó posteriormente, se corresponden en realidad a esta especie y no a su congénérica *C. xeranthemi*. Y también si los fenotipos alares de ambas poblaciones se corresponden en su totalidad, respectivamente al de la subespecie tiponominal y a *occidentalis*; y subsecuentemente a partir de qué área geográfica tiene lugar su separación fenotípica; y si ésta es drástica, es decir, sin hibridación aparente entre ellas. Todo lo que sería muy interesante analizar, pero que no hemos podido abarcar de momento por falta de material. E incluso que se investigara genéticamente este asunto, algo fuera de nuestras posibilidades y competencia.

Por último, destacar que la escasez de citas ratifica claramente que se trata de especie rara o cuando menos escasa en gran parte de su ámbito distributivo ibérico.

**Fig. 9.-** Distribución ibérica actualizada de *Cucullia gnaphalii*. Los puntos en rojo muestran con cierta aproximación la ubicación de las correspondientes localidades.



**Fig. 8.-** Distribución francesa por departamentos (Fuente: [www.lepinet.fr](http://www.lepinet.fr), consultada en febrero de 2020). Este mapa es interactivo en la citada web; picando en cada departamento se muestran las correspondientes citas bibliográficas existentes.

<sup>10</sup> El admirable Ambrosio Fernández (1882-1953) nunca utilizó el método genital para sus determinaciones (Agenjo [1955]). Es así que esté por ratificar si su cita de La Vid (Burgos) se corresponde efectivamente a *C. gnaphalii*.

## Agradecimiento

Especialmente a Víctor Redondo, por sus citas inéditas, bibliografía e información varia; a su hija Patricia Redondo Briz, por su aporte iconográfico; a Javier Gastón, por sus citas inéditas y aportación iconográfica; a José Luis Yela y a Ramón Macià Vilà, por sus aportes bibliográficos; y a Philippe Mothiron, administrador de Lépi'Net, por su permiso para ilustrar el mapa de la distribución francesa por departamentos de *C. gnaphalii*.

## Bibliografía

- Agenjo, R. [1955]. R. P. Ambrosio Fernández, O.S.A., 1882-1953. *Graellsia*, **12**: 1-19.
- Agenjo, R. 1975. Contribución al conocimiento de la faúna lepidopterológica ibérica. Sección de capturas. IX. *Graellsia*, **29**: 9-25.
- Blázquez, A.; Hernández-Roldán, J.; Nieto M.A. & García-Santano, A. 2000. Nuevos datos sobre la fauna de macroteróceros de la provincia de Cáceres (España) III (Insecta: Lepidoptera). *SHILAP Revista de lepidopterología*, **28**(110): 173-186.
- Boursin, C. 1944. Deux races nouvelles d'Agrotidae de France. (Contributions á l'étude des Agrotidae-Trifinae. XXXVIII). *Revue française de Lépidoptérologie. (L' Amateur de Papillons)*, **10**(2/3): 21-22.
- Calle, J.[A.]. 1975. Adiciones y consideraciones sobre los Noctuidae españoles (Contribución al estudio de los Noctuidae españoles nº 11). *SHILAP Revista de lepidopterología*, **3**(11): 187-190.
- Calle, J.A. [1983]. Noctuidos españoles. *Boletín del Servicio de Plagas e Inspección Fitopatológica. Fuera de serie nº 1*: 1-430.
- Carvalho, J. Passos de. 1986. *Contribuição para o conhecimento da Lepidopterofauna do Parque Nacional da Peneda-Gerês. Familia Noctuidae*: 44 pp. Parque Nacional de Peneda-Gerês.
- Cifuentes, J. 1999. Los Noctuidae de Navarra (España) III: Subfamilias *Heliothinae*, *Stiriinae*, *Dilobinae* y *Cuculliinae* (Insecta: Lepidoptera). *SHILAP Revista de lepidopterología*, **27**(108): 507-523.
- Cifuentes, J. & Alcobendas, M. 2004. Los Noctuidae y las formaciones vegetales del norte de España (Insecta: Lepidoptera). *Boletín de la Asociación española de Entomología*, **28**(3-4): 137-173.
- Corley, M.F.V.; Rosete, J.; Romão, F.; Dale, M.J.; Marabuto, E.; Maravalhas, E. & Pires, P. 2015. New and interesting Portuguese Lepidoptera records from 2014 (Insecta: Lepidoptera). *SHILAP Revista de lepidopterología*, **43**(172): 583-613.
- Culot, J. 1914-1917. *Noctuelles et Géomètres d'Europe. Première Partie. Noctuelles. Volume II*: 241 pp., láms. 39-81. Reprint edition 1986. Apollo Books. Svendborg.
- Dantart, J. & Vallhonrat, F. 2013. Contribució al coneixement dels lepidòpters del Parc Natural del Cadí-Moixeró (Lepidoptera) (II). *Butlletí de la Societat Catalana de Lepidopterologia*, **104**: 25-44.
- De Lattin, G. 1967. *Grundriss der Zoogeographie*: 602 pp. Gustav Fischer. Jena.
- Fernández, A. 1933. Lepidópteros heteróceros nuevos o poco conocidos de La Vid (Burgos). *Boletín de la Sociedad española de Historia Natural*, **33**: 361-376, lám. XXVI.

Fibiger, M.; Ronkay, L.; Yela, J.L. & Zilli, A. 2010. *Noctuidae Europaeae. Volume 12. Rivulinae - Euteliinae, and Micronoctuidae, including Supplement to volumes 1-11*: 451 pp. Entomological Press. Sorø.

Font Bustos, J.M. & Vallhonrat, F. 1983. Ports de Tortosa: nota faunística. *Butlletí de la Societat Catalana de Lepidopterologia*, **40**: 27-28.

Gómez de Aizpúrua, C. 1974. *Catálogo de los Lepidópteros que integran la Colección Científica del Norte de España; de la Sociedad de Ciencias Naturales Aranzadi; con expresión cronológica de capturas, repartición geográfica y altitudes de evolución*: 448 pp. Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa. San Sebastián.

Gómez de Aizpúrua, C. 1988. *Atlas provisional de los lepidópteros (Heterocera) de Alava, Bizkaia y Guipúzcoa*, 4: 366 pp. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria.

Gómez Bustillo, M.R.; Arroyo Varela, M. & Yela, J.L. 1979. *Mariposas de la Península Ibérica. Heteróceros (III)*: 263 pp. ICONA. Madrid.

Guerrero, J.J.; Rubio, R.M.; Garre, M. & Ortiz, A.S. 2016. Sobre la presencia de *Cucullia gnaphalii* (Hübner, 1813) en el noroeste de la Península Ibérica (Lepidoptera: Noctuidae: Cucullinae [sic!]). *Arquivos Entomológicos*, **15**: 391-393.

Hacker, H. 1989. Die Noctuidae Griechenlands. Mit einer Übersicht über die Fauna des Balkanraumes (Lepidoptera, Noctuidae). *Herbipoliana*, **2**: i-xii, 1-589.

Hübner, J. [1809-1813]. *Sammlung europäischer Schmetterlinge. IV. Noctuae*: láms. 97-134.

Kraus, W. 2000. Beobachtungen zur Macrolepidopteren-fauna der Iberischen Halbinsel. Teil 3 (letzter Teil): Artenliste Noctuidae bis Arctiidae (Schluß), Nachtrag, Literatur, Register. *Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, N. F.*, **20** (3/4): 337-408.

Leraut, P. 2019. *Moths of Europe. Volume 5. Noctuids 1*: 621 pp. N. A.P. Editions. Verrières-le-Buisson.

Magro, R. & Jambrina, J. 2014. Catálogo razonado de los Lepidoptera de Castilla y León, España (Parte III) (Lepidoptera: Notodontidae, Euteliidae, Noctuidae). *SHILAP Revista de lepidopterologia*, **42**(166): 173-212.

Manceñido-González, D.C. 2020. Catálogo actualizado y nuevos datos de los macroheteróceros de la provincia de León (NO España), VI (Insecta: Lepidoptera). *Arquivos Entomológicos*, **22**: 53-75.

Ortiz, A.S.; Garre, M.; Guerrero, J.J.; Rubio, R.M. & Calle, J.A. 2009. Nuevas citas de la familia Noctuidae en Cuenca (España) (Lepidoptera: Noctuidae). *SHILAP Revista de lepidopterologia*, **37**(145): 105-114.

Ortiz, A.S.; Rubio, R.M.; Garre, M. & Guerrero, J.J. 2017. Estudio preliminar de la familia Noctuidae (Lepidoptera) en el Parque Natural de Somiedo (Asturias, España). *Boletín de la Asociación española de Entomología*, **41**(1-2): 1-28.

Pérez De-Gregorio, J.J. 1990. Nota de corrección. *Butlletí de la Societat Catalana de Lepidopterologia*, **64**: 15.

Pérez De-Gregorio, J.J. 1999. Els macroheterocera dels ports de Tortosa i Beseit (Lepidoptera). *Sessió Conjunta d'Entomologia ICHN-SCL*, **11**: 7-24.

- Pérez De-Gregorio, J.J.; Bellavista, J. & Cervelló, A. 1990. Algunes *Cucullia* Schrank, 1902 interessants de la fauna catalana i balear (Noctuidae, Cuculliinae). *Butlletí de la Societat Catalana de Lepidopterologia*, **65**: 23-26.
- Pérez De-Gregorio, J.J.; Romañá, I. & Ferrer-Vidal, I. 1980. Noctuidae nous per a la fauna catalana i altres citacions interessants (II). *Treballs de la Societat Catalana de Lepidopterologia*, **3**: 15-24.
- Pierce, F.N. 1909. *The Genitalia of the Group Noctuidae of the Lepidoptera of the British Islands. An account of the morphology of the male clasping organs*: xii + 88 pp., 32 láms. A.W. Duncan. Liverpool.
- Redondo Veintemillas, V.M. 1990. *Las mariposas y falenas en Aragón. Distribución y catálogo de especies*: 227 pp. Diputación General de Aragón. Zaragoza.
- Redondo, V.; Gastón, J. & Vicente, J.C. 2010. *Las mariposas de España peninsular. Manual ilustrado de las especies diurnas y nocturnas*: 405 pp. Prames. Zaragoza.
- Redondo, V.; Gastón, J. & Vicente, J.C. 2015. *Las mariposas de España peninsular. Manual ilustrado de las especies diurnas y nocturnas. Segunda edición ampliada y corregida*: 463 pp. Prames. Zaragoza.
- Ronkay, G. & Ronkay, L. 1994. *Noctuidae Europaeae. Vol. 6. Cuculliinae I*: 282 pp. Entomological Press. Sorø.
- Ronkay, G. & Ronkay, L. 2009. *The Witt Catalogue. A Taxonomic Atlas of the Eurasian and North African Noctuoidea. Cuculliinae I*: 365 pp. Heterocera Press. Budapest.
- Rosset, O.C. 1920. Doce días en la Sierra de Montgrony. Una excursión lepidopterológica. *Butlletí de la Institució Catalana d'Història Natural*, **3**(1): 22-26.
- Sarto i Monteys, V. [1985]. *Estudio de los lepidópteros Noctuidae del Macizo del Montseny (Barcelona). Fenología y distribución de las especies halladas en el encinar montano mediterráneo*: 618 pp. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona.
- Sarto i Monteys, V. 1989. Contribución al conocimiento del género *Cucullia* Schrank, 1802 en Aragón y Cataluña (Lepidoptera: Noctuidae). *SHILAP Revista de lepidopterología*, **17**(66): 235-244.
- Sarto i Monteys, V. 1991. Nota aclaratòria sobre *Cucullia xeranthemi* Boisduval, 1840. *Butlletí de la Societat Catalana de Lepidopterologia*, **66**: 20-22.
- Skinner, B. 2009. *Colour Identification Guide to Moths of the British Isles (Macrolepidoptera). 3rd revised and updated edition*: 325 pp, 51 láms. Apollo Books. Vester Skerninge.
- Uranga, F. 2003. Contribución al conocimiento de los noctuidos de Mutriku (Gipuzkoa) (Lepidoptera: Noctuidae). *Heteropterus Revista de Entomología*, **3**: 17-26.
- Vives Moreno, A. 2014. Catálogo sistemático y sinónimo de los Lepidópteros de la Península Ibérica, de Ceuta, de Melilla y de las islas Azores, Canarias, Madeira y Salvajes (Insecta: Lepidoptera). *Suplemento de SHILAP Revista de lepidopterología*: 1-1184 pp.

Tabla I. - Número de citas y localidades de *Cucullia gnaphalii* por provincias de España y Portugal.

Provincias	Citas	Localidades	Provincias	Citas	Localidades
Asturias	1	1	Huesca	1	1
Barcelona	2	1	León	2	2
Bizkaia	3	3	Lugo	2	1
Burgos	1	1	Lleida	5	4
Cáceres	1	1	Minho	2	2
Cantabria	1	1	Navarra	1	1
Cuenca	1	1	Tarragona	2	1
Girona	5	4	<b>Totales</b>	<b>37</b>	<b>30</b>
Gipuzkoa	7	5			